

Van : Bart Viaene
Geldenaaksebaan 85A
3001 Heverlee
Tel. 016/400852 (thuis)
Tel. 016/390451 (werk)
E-mail : bart.viaene@chello.be

Park-Heverlee, 10 oktober 2006

Aan : Het College van Burgemeester en Schepenen
Stad Leuven

Betreft : **Bezwaarschrift** i.v.m. de voorgestelde aanleg van een parking in de Parkabdij-site t.h.v. de voormalige viskwekerij Wellens-Bellefroid.

L.S.,

De bewoners van de beneden-Geldenaaksebaan hebben zich in een petitie massaal uitgesproken tegen de komst van een parking **op die locatie**. Daarbij werden **alternatieven** gesuggereerd die ook voor de omwonenden en hun bezoekers bruikbaar zijn, zonder te raken aan de – zeer precare – leefkwaliteit van ons woongebied (cfr. <http://www.heverlee.be>, o.a. de dossiers : “Roet in het eten” (VRT-Ombudsman) : de beneden-Geldenaaksebaan als zwaar vervuilde stadscanyon, de geplande Aquafin-werken, enz...)

De reeds binnengestuurde en ondertekende petitieformulieren en –lijsten (inmiddels zijn er 172 handtekeningen binnen op 157 aangeschreven woningen, 1 weigering en 1 onthouding) werden tijdens de internationale voorstelling van het Masterplan Parkabdij overhandigd aan de burgemeester, waarbij hij door ons werd uitgenodigd om als prominent wijkbewoner als spreekbuis op te willen treden voor onze buurt. Immers, tijdens de eerste voorstelling van het Masterplan in de lokalen van UBIZEN op de Philipssite, zei burgemeester Louis Tobback me dat ons voorstel ook het oorspronkelijke idee van het stadsbestuur was.

Let wél : het Masterplan Parkabdij op zich wordt door de ganse buurt enthousiast gedragen en gepromoot. Ikzelf ben trouwens al jaren bezig met de restauratie van de voormalige brouwerij “Den Inghel” van de Parkabdij (anno 1202, afgebrand in 1640, herbouwd door abt Libeer de Paepe in 1672). Toch hebben de omwonenden, die toch wel degelijk de meest-direct betrokkenen zijn, eigen verzuchtingen wat betreft een luttel détail ervan, en wensen in dit Masterplan gehoord en betrokken te worden.

Ons verzoek tot een gesprek op basis van objectieve argumenten, bleef jammer genoeg tot op heden onbeantwoord. Dit ondanks onze uitstekende relaties met alle betrokken partijen. Dit dovemansgesprek heeft ons uiteindelijk doen beseffen dat er wellicht een onuitgesproken agenda zou kunnen bestaan die de openbaarheid niet kan verdragen. Gezien men de belangen van de omwonenden blijft negeren, zie ik me genooddaakt om dit bezwaarschrift in te dienen, waarin ik zal proberen wat licht te laten schijnen in deze volstreekte duisternis. Aan u om te oordelen of ik het bij het rechte eind heb, en zoja, of zulks verenigbaar kan zijn met het goed en democratisch bestuur waar wij als Groot-Leuvenaars recht op hebben.

Ik ga u niet vervelen met een lang verhaal. Er zijn tal van goede redenen om op die voormalige viskweekbakken géén parking aan te leggen : de site ligt, volgens de officiële plannen die iedereen kan inzien, o.a. om de webstek <http://www.gisvlaanderen.be> ...

- in een beschermd landschap
- in een belangrijke drinkwaterwinning
- in een waardevol natuurgebied
- in een stiltegebied (een van de doelstellingen van het Masterplan)
- pal tussen de erkende monumenten (en niét aan de rand ervan !)
- en vormt het delicate sluitstuk van de afwatering van het grotere vijverlandschap.

Er is waarschijnlijk geen enkele andere site in Vlaanderen die *minder* geschikt als parking ! Hoe haalt men zich in het hoofd... ?! Maar verder nu...

Bovendien verminkt een parking op die plek zowat de enige rustige zijde die de omliggende huizenrij nog rest : hun tuinen. De straatkant is immers een verschrikking... Uiteraard zijn er ook onveiligheidsaspecten verbonden aan een parking op die plek. Deze wijk is uit sociaal oogpunt maar nét leefbaar, door de zware verkeersvervuiling en verkeersdrukte, waar nog steeds niets aan gedaan wordt (ondanks de bindende richtlijn van het Ruimtelijk Uitvoeringsplan Leuven, dat de noordelijke Geldenaaksebaan omschrijft als verzamelweg, niét als doorgangsweg). Dooft men nu ook nog eens dit laatste lichtpunt, dan staan verloedering en stadskankervorming voor de deur. De kleine neringdoeners trekken reeds weg...

Als jarenlang geëngageerde buurtbewoner (sinds 1957, af en aan), lid van de Werkgroep Leefbare Geldenaaksebaan en lid van de Vrienden van de Parkabdij (sinds 1993) kan ik zoiets moeilijk zomaar laten gebeuren. Ook al wenst zelfs het bestuur van de Vrienden de buurt niet als gesprekspartner te erkennen.

Onze alternatieve locatie in de zgn. "Kapelbeemd" - het driehoekige stuk land tussen Leeuwenpoort, Mariapoort en spoorwegberm, waar zich in de ondergrond óók vivaria (viskweekbakken) bevinden (cfr. historische etsen) is pas recent als zeer waardevol natuurgebied ingekleurd. Op de plannen van Leuven 2000 (prof. Smets) staat deze locatie nog als maagdelijk blank genoteerd, in tegenstelling met de voorgestelde site... Waarmee ik niet wil bestrijden dat dit ondertussen niet veranderd kan zijn, maar... zo'n verandering op korte termijn is dus ook perfect realiseerbaar voor de ingeplande locatie, als men de omwonenden wil gerieven. En trouwens : sinds de heraanleg van de dreef staat de ganse Kapelbeemd onder water. Blijkbaar is men vergeten aan de "delicate afwatering" te denken (zie hoger). Alle "waardevolle" vegetatie moet ondertussen zowat verdronken zijn. Eventjes verder hebben de schapen in de natte voormalige moestuin allemaal rotkreupel opgelopen, en dient de nieuw-aangelegde moestuin in de voormalige weide besproeid te worden wegens droogte... De buurt lacht zich een groene kriek om dit "wetenschappelijk groenbeleid". Groen achter de oren, dat wel... Betrek de buurt in de plannen, en zoiets zal je niet overkomen !

Tussen haakjes : het "NIMBY"-syndroom is hier niet van toepassing : ons alternatieve voorstel voorziet wel degelijk óók in een parking, op exact dezelfde afstand van mijn eigen woning, maar dan wel tegen de spoorwegberm aan, een locatie die wél bruikbaar is voor de buurt, bezoekers én werknemers in de abdij (en zie ook verder). Parkeerplaatsen zijn schaars in Leuven, en moeten gedeeld gebruikt worden waar mogelijk.

Trouwens, het Gewestelijk Expres Net, dat tegen 2012 zou moeten gerealiseerd zijn, voorziet hier een halte. Haltes hebben een parking nodig, al was het maar om reizigers af te zetten en op te halen. Welke locatie komt hiervoor beter in aanmerking ? Dan toch wel één die vlakbij de spoorweg ligt !

Wij kunnen ons indenken dat men zich niet goed raad weet met de voormalige viskweekbakken : hoe daar een zinvolle bestemming aan te geven ? Ook daar hebben we aan gedacht. In het kader van de actie "Kom op voor je wijk" hebben wij een voorstel gedaan (het dossier "Boerkozen" - de lokale naam van de primeur-tuinders) om op deze locatie een buurtpark/natuurbelevingsgebied aan te leggen. Onze buurt hééft immers geen ontmoetingsplek. In het vijverpark van de Parkabdij is het "kijken en afblijven" geblazen. De buurt heeft aangeboden om zich gezamenlijk te engageren in de realisatie. Ook dit voorstel werd afgewezen...

Hoeveel keer kan een goedwillige ezel een stamp krijgen voordat hij begint te balken ? Welnu, het is zover. Deze ezel doet nu zijn mond open. Omdat het een ezel is, weet het arme beest niet goed wat hij doet, dus het mag hem vergeven worden. 't Is puur uit frustratie. Had men hem gewoon vriendelijk toegesproken, dan zou hij gewillig mee aan de kar zijn blijven trekken. Maar trop is teveel. Ho Juul !

Deze ezel heeft horen vliegen dat die geplande parking helemaal niet bedoeld is voor de werknemers van de vzw's die in de Parkabdij gevestigd zijn. Die zijn mogelijks maar een voorwendsel. Maar die parking moet er misschien wél komen voor de toekomstige uitbater van de HORECA-zaak die in de nog te restaureren watermolen zou komen. Een taverne zonder parking is immers niet leefbaar. Daarvoor vind je anders geen uitbaters. Er zou zelfs al een principeakkoord zijn met de baas van The Lodge over de uitbating- (en restauratie- ?) modaliteiten. Rond die watermolen is er immers nauwelijks plaats.

Tja, of dat waar is weet deze ezel niet. Wat hij wél weet, is dat hij verhuist, als die onzalige parking inderdaad door de strot van de buurtbewoners geramd wordt. En dat hij dan zelfs een schandalig rijke ezel wordt, want dat de monumentale stal waarin hij nu woont, véél en véél beter geschikt is voor een HORECA-zaak dan die watermolen. Zelfs de bestemming hoeft niet te wijzigen : die is al HORECA, van in 1202 !

Ik begin nu al te zoeken naar een kasteel of vierkantshoeve, liefst vér van Leuven. Het zal met spijt zijn. Maar in Leuven stampet men zelfs de meest productieve ezels weg...

Toch is het nog niet te laat. Praat. Met. De. Buurt.

Met de meeste hoogachting,

Bart Viaene

PS. Dit alles heeft m'n jarenlange kiesgewoonten niet in het minst beïnvloed. Maar ja, ik ben dan ook een stéénezel. Zes Leuvense huizen restaureren : OK, maar géén zeven.